



revista cristã
última chamada

O livro do Apocalipse

ΠΑΥΛΟΣ ΔΟΥΛΟΣ ΚΥ ΤΗΣ ΚΕ... ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΩΝ... ΟΡΙΣ
ΜΕΝΟ ΕΙΣΕΥΑ... ΤΕΙ... ΟΝ ΘΥ... ΤΗ ΓΕΝΗΛΑΤΟ...
ΦΗΤΙ ΑΥΤΟΥ ΕΝ Γ... ΦΑΙΣ ΑΓ... ΠΕΡΙ ΤΟΥ Υ... ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ
ΓΕΝΟΜΕΝΟΥ ΕΚΕ... ΠΩΤΟΣ ΔΑΥΔ ΚΑΤΑ Σ... ΑΤΟΥ ΟΡΙΣΘΕΝ
ΤΟΣ Υ... ΘΥ... ΔΥ... ΜΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΑ... ΓΩ... ΣΤΗΝ Η... ΣΕ... ΖΑ... ΔΙ...
ΤΑΣ ΕΩ... ΝΕΚΡΩΝ... ΤΗ... Χ... ΟΥ... ΚΥ... Η... Μ... Ν... Δ...
ΜΕΝ ΧΑΡΙΝ... ΚΑ... Ι... ΣΤ... Μ... ΤΕ... Η... Υ... Π... Α... Κ... Ω... Ν... Τ... Μ... Τ...
ΠΡΑ... ΤΟΙ... Σ... Θ... Ν... Ε... Π... Ε... Τ... Ο... Ν... Ο... Μ... Α... Τ... Ο... Σ... Τ... Η... Υ... Χ... Ρ... Υ... Γ... Α... Σ... Ν...
ΤΟΥ... Ο... Υ... Ο... Ν... Ε... Ν... Ο... Μ... Ι... Α... Γ... Α... Π... Η... Τ... Ο... Ι... Σ... Θ... Υ... Κ... Η... Τ... Ο... Ι... Σ... Κ... Ι...
Χ... Ρ... Ι... Σ... Τ... Η... Ν... Κ... Α... Ι... Ε... Τ... Η... Ν... Α... Π... Ο... Β... Υ... Τ... Ρ... Ο... Σ... Τ... Α... Μ... Ο... Ν... Κ... Α... Ι... Κ... Τ...
ΤΗ... Υ...

foi escrito antes
do ano 70 d.C.

Alexander Gibb

O últimos dias como você nunca ouviu falar!

César Francisco Raymundo

with
CHRIS MICHAEL
MURRAY



DEIXADOS PARA TRÁS

**Separando a Ficção
da Realidade**

Revista Cristã
Última Chamada

- ▶ Arrebatamento
- ▶ Fim do mundo
- ▶ Guerras
- ▶ Grande Tribulação
- ▶ Milênio
- ▶ Preterismo
- ▶ Pós-milenismo

www.
revistacrista
.org

O livro do
Apocalipse
foi escrito antes
do ano 70 d.C.

Alexander Gibb

Tradução e adaptação textual
por César Francisco Raymundo



revista cristã
última chamada

Patrocine esta obra!

Colabore com este trabalho que visa reformar o verdadeiro ensinamento sobre a Escatologia (ou fim dos tempos), o qual foi tão suprimido nos últimos séculos. Acima de tudo pedimos que nos ajude com as suas orações, para que possamos continuar a ter vigor para continuar e resistir os desafios de cada dia.

Se você pretende patrocinar esta revista, saiba, nós não prometemos as bênçãos de Deus para você, mas garantimos que você estará abençoando outros que precisam ter nossas literaturas gratuitamente.

Doe via depósito bancário

Banco: Caixa Econômica Federal

Em favor de: César Francisco Raymundo

Agência: 3298

Operação: 013

Conta: 00028081-1

Usufrua gratuitamente do site

Temos perto de mil arquivos de artigos, vídeos e mensagens sobre escatologia em geral. Todos eles divididos em ordem alfabética.

www.revistacrista.org

Contato:

ultimachamada@bol.com.br

contato@revistacrista.org

O livro do Apocalipse foi escrito antes do ano 70 d.C.

Autor:Alexander Gibb

Site: <https://hubpages.com/religion-philosophy/The-Revelation-Was-It-Really-Written-After-AD-95>

Acessado dia 20 de Junho de 2018 © 2011 Alexander Gibb

Alexander Gibb é cristão há 46 anos. Durante a última década, ele estudou "o fim dos tempos" do ponto de vista dos preteristas.

Revista Cristã Última Chamada
- Edição de 20 Junho de 2018 –

Capa: César Francisco Raymundo (Imagem da internet)

A versão da Escritura usada aqui é a original do autor, traduzida do inglês.

Revista Cristã Última Chamada publicada com a devida autorização e com todos os direitos reservados no Escritório de Direitos Autorais da Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro sob nº 236.908.

É proibida a distribuição deste material para fins comerciais.
É permitida a reprodução desde que seja distribuído gratuitamente.

Editor
César Francisco Raymundo

E-mail: ultimachamada@bol.com.br
Site: www.revistacrista.org

Junho de 2018
Londrina, Paraná,

Índice

Introdução	07
1. Citação de Irineu: os únicos motivos para a teoria da data final	08
2. Hebreus 12:22-24 e o Apocalipse	10
3. Tiago 1:12 e o Apocalipse	12
4. 2ª Pedro 2:15 e o Apocalipse	14
5. César Nero e o Apocalipse	16
6. O Templo e o Apocalipse	18
7. Quarenta e dois meses e o Apocalipse	22
8. O Fator Iminente e o Apocalipse	25
9. A cura do aleijado de Betesda	26
10. A Profecia do Monte das Oliveiras	30
11. A morte de João e o Apocalipse	32
12. Pós-escrita Apostólica e o Apocalipse	34
Conclusão	36
Obras importantes para pesquisa...	37

Introdução

Na minha opinião, João recebeu o Apocalipse antes do ano 70 d.C., para encorajar e preparar a Igreja para os eventos que levaram ao cumprimento iminente da visão. Creio, portanto, que a vinda de Cristo descrita no Apocalipse ocorreu durante o 'grande e terrível dia do Senhor' no ano 70 d.C.

Naquele 'dia' de julgamento, o Israel da Antiga Aliança terminou com a destruição do templo e de Jerusalém; os sobreviventes remanescentes da nação judaica foram escravizados e dispersos por todo o Império Romano. Todas as promessas do Senhor à Antiga Aliança de Israel foram cumpridas no ano 70 d.C., com o estabelecimento da Era da Nova Aliança.

Os futuristas, o Dispensacionalismo em particular, opõem-se inflexivelmente a essa visão, insistindo em uma data pós-70 d.C., na tentativa de refutar o Preterismo. No entanto, a data do ano 95 d.C. é fortemente dependente dos escritos de certos Pais da Igreja, principalmente uma citação do século II tirada da escrita de Irineu, encontrada nas obras de Eusébio, Livro 5 e Capítulo 8.

Tentarei explicar por que estou convencido de que a data anterior ao ano 70 d.C. é a correta, permitindo que as Escrituras interpretem as Escrituras. Assim, afirmando que o Apocalipse era uma visão da destruição da Antiga Aliança de Israel, não um evento apocalíptico para 2000 anos depois.

1

Citação de Irineu: os únicos motivos para a teoria da data final

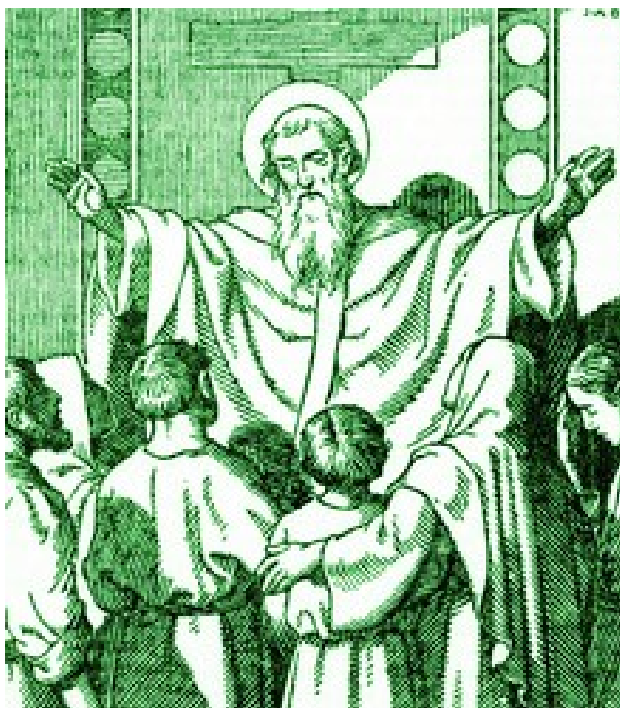
“Nós, portanto, não nos aventuramos a afirmar com certeza alguma coisa a respeito do nome do anticristo. Pois, se fosse necessário que seu nome fosse claramente anunciado até a presente era, teria sido declarado por aquele que viu a revelação. Pois não faz muito tempo que foi visto, mas quase em nossa própria geração, sobre o fim do reinado de Domiciano”.

(Irineu, Contra as Heresias)

Não consigo entender por que a maioria dos eruditos hoje confiantemente datam o Apocalipse por volta do ano 95 d.C. com base na citação acima. A fonte da declaração é de uma tradução latina, que não incute confiança em sua precisão. Só posso concluir que ela acomoda a teoria dos “tempos finais”.

Vários Pais da Igreja também escreveram que Domiciano (51 d.C. 96 d.C.) era Imperador Romano quando João recebeu o Apocalipse. No entanto, é possível que eles também tenham baseado suas informações nos escritos de Irineu.

A Palavra de Deus é nossa autoridade final e faz sentido buscar nas Escrituras a resposta, em vez de depender de uma citação ambígua transmitida pelos Pais da Igreja.



Santo Irineu (c130-202) Bispo de Lugdunum
na Gália (agora Lyons, França) |

2

Hebreus 12:22-24 e o Apocalipse

Hebreus 12:22-24:

“Vós, porém, **chegastes** ao **monte Sião**, e à **cidade do Deus vivo, a Jerusalém celestial**, e a uma inumerável **companhia de anjos**, à assembleia geral e à **igreja dos primogênitos**, que estão escritos no céu, e a **Deus, o Juiz de todos**, e aos **espíritos dos justos** aperfeiçoados.

E a **Jesus, o mediador** do novo pacto, e ao **sangue da aspersão**, que fala melhor do que o de Abel”.

A Epístola aos Hebreus *escrita* de 61 a 63 d.C. (*segundo* Halley) inclui citações do Apocalipse. O escritor e os crentes hebreus estavam obviamente familiarizados com a revelação dada a João.

O escritor dos hebreus, de 61 a 63 d.C. (*segundo* Halley), citou e fez alusão a frases exclusivas do livro de Apocalipse.

Frase	Hebreus	A revelação
'monte Sião'	Hebreus 12:22	Apocalipse 14: 1
'cidade do Deus vivo'	Hebreus 12:22	Apocalipse 3:12; 21:10
'Jerusalém celestial'	Hebreus 12:22	Apocalipse 3:12; 21:10
'companhia de anjos'	Hebreus 12:22	Apocalipse 5:11; 7:11
'igreja do primogênito'	Hebreus 12:23	Apocalipse 3:12; 7: 4; 14: 1
'Deus o juiz de todos'	Hebreus 12:23	Apocalipse 20: 11-13
'espíritos de homens justos'	Hebreus 12:24	Apocalipse 14: 3-5
'Jesus o mediador'	Hebreus 12:24	Apocalipse 5: 6-9
'sangue de aspersão'	Hebreus 12:24	Apocalipse 5: 9

“

Sobre a Epístola aos Hebreus: Em suma, é colocado acima de toda dúvida razoável que desde que o autor do Apocalipse não pode ter tirado sua descrição da epístola, o escritor da epístola deve ter derivado suas ideias e imagens do Apocalipse.

- James Stuart Russell (1816-1895)

3

Tiago 1:12 e o Apocalipse

Tiago também é digno de menção por causa de uma pequena mas significativa jóia de informação.



São Tiago Apóstolo, Peter Paul Rubens (1577-1640) |

Tiago 1:12:

“Bem-aventurado o homem que suporta a tentação; porque, quando provado, **receberá a coroa da vida**, a qual **o Senhor prometeu** aos que o amam”.

Apocalipse 2:10:

“Não temas nada daquilo que sofrerás; eis que o diabo lançará alguns de vós na prisão, para que sejais julgados; e tendes tribulação por dez dias; sê fiel à morte, **e eu te darei a coroa da vida**”.

‘o Senhor prometeu’. A Epístola de Tiago *escrita* no ano 60 d.C. (*segundo* Halley) contém a única referência à 'coroa da vida' do Apocalipse. Tiago se referiu à promessa de Jesus à Igreja em Esmirnal

Não é razoável sugerir que o apóstolo Tiago leu o Apocalipse?

4

2ª Pedro 2:15 e o Apocalipse

2ª Pedro 2:15:

“os quais abandonaram o caminho reto e se desviaram, **seguindo o caminho de Balaão**, filho de Beor, que amava o salário da injustiça”.

Apocalipse 2:14-15:

“Mas tenho algumas coisas contra ti, porque tens aí **os que guardam a doutrina de Balaão**, que ensinou Balaque a lançar uma pedra de tropeço diante dos filhos de Israel, para comerem as coisas sacrificadas aos ídolos, e para cometer fornicação.

Assim tens também os que guardam a doutrina dos nicolaítas, a coisa que eu odeio”.

Nicolaus em grego tem o mesmo significado que Balaão em hebraico; João chamou os seguidores de Balaão de “nicolaítas”.

O dilema que incomoda a Igreja do Apocalipse em Pérgamo foi o mesmo assunto abordado nas epístolas de Pedro e Judas. Pedro inclusive incluiu a Ásia entre outros em sua lista de discussão (1ª Pedro 1:1). Ele escreveu que alguns estavam “*seguindo o caminho de*

Balaão”, que era precisamente a acusação contra os nicolaítas no Apocalipse!

Como a data de 67 d.C. (*segundo* Halley) é atribuída a 2º Pedro e Judas, a data inicial para o Apocalipse dificilmente pode ser negada.

Isso prova que o Apocalipse não é um livro ‘autônomo’ na Bíblia; desempenhou um papel significativo na Igreja pré-70 d.C.

5

César Nero e o Apocalipse



Busto de Nero no MuseiCapitolini Roma |

Apocalipse 17:10:

“E são sete reis; cinco são caídos, um é e o outro ainda não vem; e quando ele vier, ele deve continuar num curto espaço de tempo”.

A cronologia dos imperadores
do historiador Suetônio

'cinco estão caídos': Júlio; Augusto; Tibério; Gaio/Calígula; Cláudio

'e um é': João escreveu no tempo presente, Nero reinava na época em que João escreveu o Apocalipse. Nero foi imperador romano de 54- 68 d.C.

“o outro ainda não chegou; e quando ele vier, ele deve continuar com um curto espaço de tempo”. Galba governou apenas uma questão de meses. Ele foi o primeiro do ***'ano dos quatro imperadores'*** em 69 d.C., que foi um tempo ***'de guerras e rumores de guerras'***... Mateus 24:6.

Quatro imperadores governaram em uma sucessão notavelmente rápida, o que evidenciava a turbulência no Império Romano que levava ao ano 70 d.C.: Galba; Otho; Vitellius; Vespasiano

6

O Templo e o Apocalipse

Apocalipse 11:1:

“E me foi dada **uma cana como uma vara**; e o anjo se pôs em pé, dizendo: Levanta-te e **mede o templo de Deus**, e o altar e os que nele adoram”.

“

Apocalipse 11: “A referência a Jerusalém e ao Templo no capítulo 11 parece claramente implicar sua existência no tempo em que o Livro foi escrito; e isso, junto com a expectativa da rápida vinda de Cristo, está de acordo com a data anterior. Se esta visão estiver correta, o Apocalipse foi o primeiro dos Escritos de João, não o último, embora o seu assunto naturalmente lhe dê o lugar como a conclusão do Novo Testamento e de toda a revelação”.

- W Graham Scroggie, DD (Edin), conheça sua Bíblia

João devia medir o templo, o altar e os que adoravam, o que implica fortemente que o templo ainda estava de pé quando ele escreveu o Apocalipse.

Uma citação do comentário de Adam Clarke sobre a Bíblia

Apocalipse 11:1: *“E me foi dada uma cana”* - Veja Ezequiel 40:3, etc. Meça o templo de Deus - Isso deve se referir ao templo de Jerusalém; e esta é outra evidência presumida de que ainda estava de pé. Apocalipse 11:2: *“Mas o átrio - é dado aos gentios - A medição do templo, provavelmente, refere-se à sua destruição se aproximando, eo término de todo o serviço levítico; e isto achamos que deveria ser feito pelos gentios (os Romanos), que deveriam pisá-lo por quarenta e dois meses; isto é, apenas três anos e meio, ou mil e duzentos e sessenta dias. Este deve ser um período simbólico.*

A haste de medição era um termo de construção. A vara foi usada para a demolição, bem como para a construção de um edifício. Metaforicamente, o templo aguardava sua destruição iminente.

2º Reis 21:13:

“E estenderei sobre Jerusalém o cordel de Samaria e o plume da casa de Acabe; e limparei a Jerusalém como um homem que limpa um prato, limpa-o e o revira de cabeça para baixo”.

2º Rei 21:10-13 é um exemplo de construção de termos usados em tempos de julgamento e destruição.

Uma citação da exposição de John Gill de toda a Bíblia

2º Reis 21:13: *“E estenderei sobre Jerusalém a linha de Samaria...”*. O Targum é a linha da destruição; e o sentido é que a mesma medida deve ser medida a Jerusalém como a Samaria; isto é, o mesmo lote e porção deve cair um sobre o outro, isto é, ser totalmente destruído: e o despencar da casa de Acabe; o Targum é o peso ou queda da tribulação; o que significa que as mesmas calamidades devem vir sobre as famílias de Jerusalém, e especialmente sobre a família de Manassés que veio sobre a família de Acabe. É uma metáfora de construtores que derrubam e levantam edifícios por regras e medidas, veja 2º Samuel 8:2.

Apocalipse 11:2:

“Mas o átrio que está fora do templo deixa de fora, e não o mede; porque é dado aos gentios; e a cidade santa será pisada por quarenta e dois meses”.

Uma citação do dicionário bíblico de Easton

“Vários vestígios do imponente templo de Herodes foram explorados por meio de explorações recentes. Tinha dois tribunais, um destinado apenas aos israelitas, e o outro, um grande pátio externo, chamado de “oátrio dos gentios”, destinado ao uso de estrangeiros de todas as nações. Estes dois tribunais foram separados por um muro baixo, como Josefo afirma, cerca de 4 1/2 pés de altura, com treze aberturas. Ao longo do topo desta parede divisória, em intervalos regulares, foram colocados pilares contendo em grego uma inscrição no sentido de que nenhum estrangeiro era, sob pena de morte, passar doátrio dos gentios para a dos judeus”.

Foi sugerido por aqueles que promovem a data de 95 d.C. do Apocalipse que o templo na visão de João não era o templo de Herodes, uma vez que foi destruído no ano 70 d.C. Todavia, é interessante notar a referência de João ao Átrio dos Gentios, que foi uma adição extravagante, encomendada por Herodes. Portanto, é provável que João tenha visto o templo de Herodes no Apocalipse.

7

Quarenta e dois meses e o Apocalipse

Daniel 12:7:

“E ouvi o homem vestido de linho, que estava sobre as águas do rio, quando ele levantou a sua mão direita e sua mão esquerda ao céu, e jurou por aquele que vive para sempre que será para um tempo, tempos e meio; e quando ele tiver conseguido dispersar o poder do povo santo, todas estas coisas serão consumadas”.

'para espalhar o poder do povo santo': Daniel profetizou um sinal do fim da Antiga Aliança Israel que seria a dispersão da nação. A história registra que a catástrofe ocorreu no ano 70 d.C.

'quarenta e dois meses': Daniel também profetizou que seria realizado durante *'um tempo, tempos e meio'*, que a maioria dos comentaristas concorda que na linguagem profética um *'tempo'* é um ano, *'tempos'* são dois anos, e *'metade'* é meio ano, o equivalente a quarenta e dois meses.

Lucas 21:24:

“E eles cairão ao fio da espada e serão levados cativos para todas as nações; e Jerusalém será pisada pelos gentios, até que os tempos dos gentios se completem”.

Durante o discurso do Monte das Oliveiras, Jesus predisse os eventos que levaram à destruição do templo, a Jerusalém e a dispersão do povo no ano 70 d.C. Ele também ensinou que essa calamidade nacional era o cumprimento da profecia de Daniel em Daniel 12:7.

Apocalipse 11:2:

“Mas o átrio que está fora do templo deixa de fora, e não a mede; porque é dado aos gentios; e pisarão a cidade santa por quarenta e dois meses”.

Jesus afirmou no Apocalipse a linha do tempo da profecia de Daniel, que foi exatamente a duração da guerra judaico-romana anterior ao ano 70 d.C. Portanto, o Apocalipse existia antes da destruição do templo. Albert Barnes fez a seguinte observação perspicaz:

Mateus 24:15:

“Quando, pois, virdes a abominação da desolação de que falou o profeta Daniel estar no lugar santo (quem ler, entenda)”.

Uma citação das notas de Albert Barnes sobre a Bíblia

Mateus 24:15: **‘A abominação da desolação’** - Esta é uma expressão hebraica, significando um destruidor abominável ou odioso. Os gentios eram todos mantidos em abominação pelos judeus (Atos 10:28). A abominação da desolação significa o exército romano, e é assim explicada por Lucas 21:20. O exército romano é ainda chamado de *"abominação"* por causa das imagens do imperador, e as águias, levadas na frente das legiões, e consideradas pelos romanos com honras divinas.

Foi falado por Daniel, o profeta – Daniel 9:26-27; Daniel 11:31; Daniel 12:11, veja as notas nessas passagens.

De pé no lugar santo - Marcos diz, “*de pé onde não deveria*”, significando a mesma coisa. Toda Jerusalém era considerada “santa”, Mateus 4:5. O significado disto é, quando vocês verem os exércitos romanos em pé na cidade santa ou acampados ao redor do templo, ou os estandartes ou padrões romanos no templo. Josefo relata que quando a cidade foi tomada, os romanos trouxeram seus ídolos para o templo e os colocaram sobre o portão leste, e sacrificaram-lhes ali (“Guerras Judaicas”, b. 6 capítulo 6, seção 1).

“Quem lê”... - Isto parece ser uma observação feita pelo evangelista para dirigir a atenção do leitor particularmente para o significado da profecia de Daniel.

8

O Fator Iminente e o Apocalipse

O Apocalipse predicava o retorno iminente do Senhor. Então, por que a maioria dos comentaristas da Bíblia ignora ou interpreta mal o que está claramente nas Escrituras?

O Senhor deixou transparentemente claro em quatro ocasiões no primeiro capítulo e quatro vezes no último capítulo. Na minha opinião, isso impugna a inteligência dos crentes para ensinar e manter inflexivelmente que o Apocalipse se aplica a uma geração no futuro muito distante!

Teria sido cruel - dizendo o mínimo -, se o Senhor deu o Apocalipse a João para o encorajamento dos crentes, durante um tempo de grande tribulação e perseguição sob o imperador Nero, contendo uma mensagem de Seu iminente retorno glorioso, sabendo que o evento seria não acontecer por milhares de anos.

O fator 95 d.C.

Se a data correta do Apocalipse é 95 d.C., qual grande evento iminente ocorreu dentro de meses ou alguns anos de sua publicação? A resposta é nenhum!

9

A cura do aleijado de Betesda



A cura do aleijado de Betesda, Pieter Aertsen (1507-1575) pintou algumas semanas antes de sua morte. |

'De fato, bebereis do cálice que eu bebo'. Jesus em Sua resposta a Tiago e João previu explicitamente seu martírio. Jesus entendeu errado? Claro não!

A Topografia e o Apocalipse

(Topografia: Estudo do mapeamento detalhado ou gráficos das características de uma área relativamente pequena, distrito ou localidade).

João 5:2:

“Agora, em Jerusalém, junto ao rebanho de ovelhas, há uma piscina, que é chamada na língua hebraica de Betesda, tendo cinco pórticos”.

A maioria dos teólogos atribui todos os escritos de João aos anos 90-95 d.C. Se as evidências das Escrituras para uma data anterior ao ano 70 d.C. estivessem disponíveis, a credibilidade acadêmica seria seriamente questionada. A Topografia fornece um argumento irrefutável para a data pré-70 d.C. do Evangelho de João.

João falou de uma piscina junto à porta das ovelhas chamada *'Betesda, tendo cinco pórticos'*. Esta é uma afirmação significativa porque a destruição dos pórticos ocorreu no ano 70 d.C.

Em João 5:2, João estipulou claramente que *"há em Jerusalém"* ao invés de *"havia em Jerusalém"*. Se ele tivesse escrito seu Evangelho no ano 95 d.C., ele não teria usado o tempo presente, portanto, João deve ter escrito antes da tradição histórica. Veja CH Dodd no Quarto Evangelho, para um estudo mais aprofundado ao longo desta linha do ano 70 d.C.

O que se segue é uma leitura obrigatória para os céticos que afirmam que o Tanque de Betesda nunca existiu:

Uma citação da Embaixada Cristã Internacional de Jerusalém

“A disciplina da arqueologia bíblica e suas descobertas resultantes estão forçando a *Jesus Research* a passar por uma mudança de paradigma. É um desafio para o estudioso cético, porque as recentes descobertas do Tanque de Betesda e do Tanque de Siloé demonstram que o autor do Evangelho de João conhecia detalhes íntimos da Jerusalém anterior ao ano 70 d.C., que até Josefo não sabia e nem mencionava. Ele também sabia coisas sobre Jerusalém que não sabíamos há dez anos. *“A precisão da informação joanina é claramente estabelecida”*, escreve Urban C. von Wahlde, professor de Teologia na Universidade Loyola de Chicago, em sua obra *Jesus and Archaeology*. João não pode mais ser lido estritamente como um trabalho teológico composto de histórias inventadas para ilustrar suas verdades teológicas. Além disso, a arqueologia bíblica está se mostrando edificante para o crente apaixonado que agora pode apontar com confiança para a piscina escavada de Betesda e dizer: *“Jesus curou um homem com deficiência aqui”*. Ou, eles podem sentar nos degraus da piscina de Siloé, lendo João 9 e imaginando como a história se desenrolou diante de seus olhos, reforçando sua fé na Luz do mundo”.

<https://int.icej.org/news/special-reports/jerusalem-finds-validating-gospel-john>

“

João 5:2: “Há em Jerusalém” - Por isso, parece que São João escreveu seu Evangelho antes de Jerusalém ser destruída: supõe-se cerca de trinta anos após a Ascensão. Tendo cinco pórticos - Construído para o uso dos doentes. Provavelmente a bacia tinha cinco lados! Betesda significa a casa da misericórdia.

- John Wesley, notas explicativas

10

A Profecia do Monte das Oliveiras

O povo judeu sofreu a calamidade final quando o templo e Jerusalém foram destruídos no ano 70 d.C. Além disso, a nação sofreu derrota, devastação e humilhação; os sobreviventes foram dispersos e escravizados por todo o Império Romano. No entanto, João não mencionou o cumprimento da profecia de Cristo nas Oliveiras!

Uma citação de John At Robinson (1919-1983)

“Um dos fatos mais estranhos sobre o Novo Testamento é que em qualquer exibição parece ser o evento mais datável e climático do período - a queda de Jerusalém no ano 70 d.C. e, com ela, o colapso do judaísmo institucional baseado no Templo - nunca é mencionado como um fato passado”.

Robinson comentou ainda que *“o silêncio é tão significativo quanto o silêncio de Sherlock Holmes sobre o cão que não latiu”*.

Falando mais especificamente sobre o Evangelho de João, Robinson escreveu que *“não há nada que sugira ou pressuponha que o templo já esteja destruído ou que Jerusalém esteja em ruínas”*.

Uma citação do comentário conciso de Robert Young sobre a Bíblia Sagrada

“O Evangelho de João foi provavelmente escrito em Éfeso no ano 68 d.C. e, a julgar pela relativa pureza de seu grego, foi depois da composição do 'Apocalipse' em Patmos”.

A data pós-70 d.C. para os escritos de João nunca foi uma opção para o altamente respeitado tradutor e teólogo Robert Young (1822-1888).

11

A morte de João e o Apocalipse

João 21:22:

“Disse-lhe Jesus: Se eu quiser que ele fique até que eu venha, que tens tu com isso? Segue-me”.

Não só existe conflito de opinião sobre a datação do Apocalipse, o ano do falecimento de João também está em aberto.

'Se eu quiser que ele fique até que eu venha': Muitos eruditos futuristas deturpam João 21:22 em uma tentativa vã de apoiar sua visão de que João viveu até a velhice e escreveu o Apocalipse em 95 d.C. Se Jesus ainda não voltou e João morreu, então a previsão de Jesus falhou.

Marcos 10:37-39:

“Responderam-lhe: Concede-nos que, na tua glória, nos assentemos um à tua direita e outro à tua esquerda.

Jesus, porém, lhes disse: Não sabeis o que pedis, porque bebestes da taça da qual eu bebo? e ser batizado com o batismo com que eu sou batizado?

Responderam-lhe eles: Nós podemos. E Jesus disse-lhes: Certamente bebereis do cálice de que eu bebo; e com o batismo que eu for batizado, sereis batizados”.

'De fato, bebereis do cálice que eu bebo'! Jesus em Sua resposta a Tiago e João previu explicitamente seu martírio. Jesus entendeu errado? Claro que não. Pessoalmente, acredito ser razoável sugerir que João não viveu até a velhice, mas sofreu o martírio durante a “grande tribulação” anterior ao ano 70 d.C.

Uma citação de Robertson (Word Pictures)

Marcos 10:38: 'Ou seja batizado com o batismo com o qual eu sou batizado ([no grego] *ē ao baptismo hoegō baptizomai baptisthenai*). Cognato acusativo com os dois verbos passivos. Mateus 20:22 tem apenas o cálice, mas Marcos tem tanto o cálice como o batismo, ambos referindo-se à morte. Jesus no Jardim do Getsêmani irá se referir a Sua morte novamente como “o cálice” (Marcos 14:36; Mateus 26:39; Lucas 22:42). Ele já havia usado o batismo como figura para sua morte (Lucas 12:50). Paulo vai usá-lo várias vezes (1^a Coríntios 15:29; Romanos 6:3-6; Colossenses 2:12)’.

12

Pós-escrita Apostólica e o Apocalipse

Colossenses 1:23:

“Se vós permanecerdes na fé fundados e estabelecidos, e não serdes afastados da esperança do evangelho, o que ouvistes, e que foi pregado a toda criatura que está debaixo do céu; do qual eu, Paulo, sou feito ministro”.

De acordo com Paulo, ele cumpriu a grande comissão durante sua vida, e se a data de 95 d.C. do Apocalipse estivesse correta, seria *Apocalipse uma* literatura pós-apostólica.

Por que seria necessário desvendar o Apocalipse depois que o Novo Testamento estivesse completo? Atos 17:6; Romanos 1:8; Romanos 16:25-26; Colossenses 1:5-6.

Uma citação do comentário conciso de
Robert Young sobre a Bíblia Sagrada (1865)

Introdução ao Apocalipse

“Foi escrito em Patmos (cerca de 68 d.C.), para onde João havia sido banido por Domício Nero, como declarado no título da Versão Siríaca do Livro; e com isso coincide com a declaração expressa de Irineu (175 d.C.), que diz que aconteceu no reinado de Domitianou, ou seja, Domício (Nero). Sulpicius Severus, Orosius, & c., Estupidamente confundindo Domitianou com Domitianikos, supõe-se que Irineu se refira a Domiciano, de 95 d.C., e os escritores mais sucessivos caíram no mesmo erro. O testemunho interno é totalmente a favor da data anterior. O templo em Jerusalém ainda estava de pé (cap. 11.1-10); a duração exata do cerco é predita, isto é, 42 meses, 31/2 anos ou 1260 dias; as duas testemunhas serão mortas na cidade onde nosso Senhor foi crucificado; Nero estava reinando na época, pois é dito dos sete reis de Roma; 'cinco estão caídos e um está, e o outro ainda não chegou, e quando ele vier, ele deve continuar num curto espaço de tempo'. Os cinco reis são Júlio César, Augusto, Tibério, Calígula e Cláudio. O que é "um está" é Nero; aquele que "deve continuar por um curto espaço" é Galba, que reinou apenas sete meses. Em todos os lugares os eventos estão "para vir rapidamente", lit. 'com pressa' ou velocidade (cap. 1,1; 2,16; 3:11; 11:14; 22:7, 12, 20). A fuga dos judeus cristãos de Jerusalém para Pella é, sem dúvida, referida no cap. 7:1-8, comparado com Mateus 24:30”.

Conclusão

Ao contrário da opinião popular, embora o Apocalipse seja o último livro da Bíblia, isso não significa que foi o último livro escrito. Os livros da Bíblia não estão em ordem cronológica.

Tendo examinado as Escrituras em apoio à data anterior ao ano 70 d.C., faça a si mesmo esta pergunta:

“Posso me arriscar a interpretar erroneamente as Escrituras sobre uma declaração ambígua tirada dos escritos de Irineu, ou devo permitir que as Escrituras interpretem as Escrituras?”

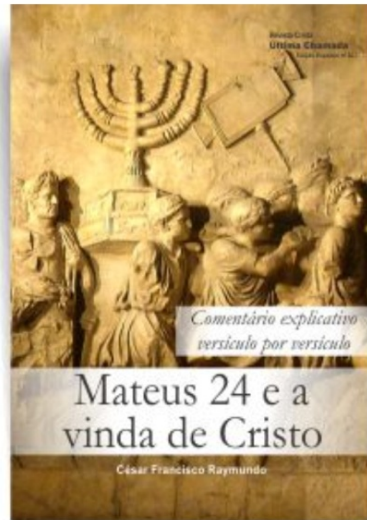
De qualquer forma, nossa resposta terá um profundo efeito sobre a nossa compreensão do Novo Testamento.

O que você acha?

Obras importantes para pesquisa

Faça download de nossos outros títulos em

www.revistacrista.org



Revista Cristã
Última Chamada

O livro mais
Amargo
da Bíblia dá suporte a



Esperança Pós-milenista?

César Francisco Raymundo

KENNETH L. GENTRY JR.

PÓS-MILENARISMO PARA LEIGOS

VOCÊ *PODE* ENTENDER
A PROFECIA BÍBLICA



revista cristã
última chamada

Refutando o
Amilenismo
Dispensacionalismo
Pré-milenismo
Clássico

Jay Rogers

César Francisco Raymundo

revista cristã
última chamada

E se Deus
não tivesse nascido
de mulher?